

Suez Bolivie, le contrat prend l'eau

Bolivie, janvier 2005 - Le gouvernement de la République de Bolivie a annoncé mettre fin au contrat de gestion des services d'eau des villes de La Paz et d'El Alto, qui le liait pour 30 ans au consortium Aguas del Illimani, dont le principal actionnaire est Suez Lyonnaise des Eaux. Les associations d'usagers ont refusé le procédé employé et demandé l'adoption d'un décret de la Cour Suprême, qui garantirait une décission finale. La situation mobilise d'autant l'attention que la Bolivie reste associée à la guerre de l'eau de Cochabamba. Les explications de Marie MAZALTO. H2o janvier 2005.

Le gouvernement annonce sa décision de mettre fin aux concessions de l'industriel français

Marie MAZALTO

H2o - janvier 2005

photos INDYMEDIA

À

Le 11 janvier 2005, le gouvernement de la République de Bolivie a annoncé mettre fin au contrat de gestion des services d'eau des villes de La Paz et d'El Alto, qui le liait pour 30 ans au consortium Aguas del Illimani, dont le principal actionnaire est la multinationale française Suez Lyonnaise des Eaux. A la réception de la nouvelle, les associations d'usagers ont refusé le procédé employé et demandé l'adoption d'un décret de la Cour suprême signé de la main du Président, M. Carlos Mesa, qui garantirait une décision finale. La situation, très changeante, mobilise l'attention de tous les acteurs - nationaux et internationaux - du secteur de l'eau, d'autant plus que la Bolivie est encore largement associée à la "guerre de l'eau" de Cochabamba ayant conduit, en 2000, à l'annulation du contrat de concession des services de la ville.

Volte-face gouvernementale ou stratégie concertée ?

C'est par une lettre adressée par Jorge Urquidi Barrau, Ministre des services et travaux publics, à la Fédération des associations de voisinage de la ville d'El Alto, que le gouvernement a annoncé entamer la rupture du contrat de concession signé avec le consortium Aguas del Illimani. Selon le document, la décision serait motivée par "le maintien de la position de la société et sa réticence à rationaliser une révision extraordinaire des prix et des tarifs" ainsi que "le rejet de

Superintendance ou de toute autre autorité de la République de Bolivie pour engager ladite révision". [Ministère des Services et Travaux publics, République de Bolivie, document MSOP-DESP-O18/2005]

Le Ministre précise que des pourparlers ont débuté engagés avec des représentants de la coopération internationale afin de rechercher les solutions les plus favorables à l'ensemble des parties. Il rappelle que l'objectif poursuivi par le gouvernement est désormais "d'établir pour le futur un service public durable du point de vue financier et social".

Soucieuse de la validité de la procédure, la Fédération des associations des habitants d'El Alto a refusé de recevoir le courrier et demande que l'annonce se fasse par le biais d'un décret de la Cour suprême, signé de la main du Président de la République. Une telle décision garantirait, selon elle, la volonté réelle du gouvernement de retourner à une gestion publique des services.

Face à l'accordation des accords et à la volte-face du gouvernement bolivien dans sa politique de l'eau, il reste à savoir comment sera accueillie la nouvelle par les différents partenaires politiques, économiques et sociaux. Sur les aspects économiques et financiers, il est à noter que Suez Lyonnaise des Eaux dépose, depuis déjà plusieurs années, l'insuffisante rentabilité du contrat au regard des investissements effectués et à venir. [Voir à ce sujet l'article de Franck Poupeau, Vivendi, une leçon de chose : Et l'eau de la Paz fut privatisée, Le Monde Diplomatique, mai 2002, pp. 28 et 29 ; ainsi que la réponse de M. Jacques Pöttry, directeur général de Suez, PDG d'Onde, Le Monde Diplomatique, juillet 2002]

On peut dès lors se demander si l'Etat bolivien n'est pas en train de prendre des risques démesurés et, en premier lieu, celui de devoir dédommager l'opérateur pour rupture abusive de contrat ? A moins qu'il ne soit en mesure de démontrer que la compagnie n'a elle-même pas respecté les clauses initiales de l'entente juridique... En tout état de cause, la bataille juridique s'annonce longue et périlleuse. Sans compter sur l'image que risque désormais de renvoyer le pays, tant au niveau des bailleurs de fonds internationaux qu'aux compagnies privées, plus que jamais à la recherche d'une scurisation de leurs investissements dans les pays du Sud. Une autre hypothèse pourrait laisser croire que cette soudaine annulation de contrat serait en réalité tout simplement le fruit d'un accord tacite entre le gouvernement, les bailleurs de fonds et la compagnie afin de permettre à Suez Lyonnaise des Eaux d'abandonner un marché, résultant non rentable sur le court et long terme...

Dans tous les cas, les victimes perdantes sont actuellement les habitants de La Paz et d'El Alto, dont des conditions de vie n'ont cessé de se dégrader et frisent aujourd'hui l'urgence. L'affaire fait aussi peser une lourde charge sur l'administration publique qui sera en charge de la gestion des services d'eau dans les deux villes. La radicalisation des revendications laisse présager un nouveau bras de fer entre les populations et le gouvernement. Rappelons que c'est un conflit social de même nature, concernant la gestion des ressources naturelles, qui a conduit, en octobre 2003, à la démission et à la fuite de l'ancien président de la République, Sanchez de Lozada. L'instabilité continue de peser lourdement sur la vie politique de la Bolivie.

Les institutions financières internationales auront également un rôle central à jouer dans ce nouveau dossier qui n'est ni plus ni moins que la conséquence des politiques controversées qu'elles ont elles-mêmes initié quelques années auparavant dans le secteur de l'eau en Bolivie, au nom des programmes de "lutte à la pauvreté". Comme les deux s'enchevêtrent et se confondent, la Banque mondiale sera ici au premier rang des interlocuteurs doublement influents : en tant que groupe responsable du Centre international de relèvement des différents relatifs aux investissements (CIRDI), institution financière engagée dans le développement du secteur des services d'eau en Bolivie et en tant qu'actionnaire (bien que minoritaire) du consortium Aguas del Illimani.Â

Histoire d'une "guerre de l'eau" : l'anticipation de Cochabamba - 1999-2000

À

Fin 1999, sans consulter ni en informer la population, le gouvernement de la Bolivie concédait la gestion de l'eau de la vallée de Cochabamba à un consortium privé pour une durée de 40 ans : le consortium Aguas del Tunari, dont l'un des actionnaires principaux est la multinationale américaine Bechtel. A l'instar des politiques préconisées ailleurs, en Amérique latine ou en Afrique, la Banque mondiale avaient rendu conditionnel le renouvellement de son aide à une "libéralisation" des secteurs concernés ainsi qu'à une refonte en profondeur de l'Etat suivant des politiques de "bonne gouvernance" dans lesdits secteurs des services : éducation, santé, électricité, transports, eau, etc. A ce titre, le gouvernement de l'époque avait adopté une réforme institutionnelle et législative de grande ampleur qui avait mené à l'adoption d'une loi sur l'eau potable et l'assainissement (N° 2029-1997), destinée à faciliter la libéralisation du secteur de l'eau en Bolivie.

Ce que l'on appellera par la suite la "guerre de l'eau" était d'ailleurs, quelques mois plus tard, par les populations locales, suite à une augmentation sans précédent des tarifs des services d'eau et à une dépossession des principales sources d'approvisionnement désormais devenues propriétés de la compagnie. Devant l'ampleur de la révolte, et la durée de la mobilisation, le gouvernement bolivien décida de rompre le contrat de concession signé avec la compagnie américaine Bechtel, actionnaire majoritaire du consortium Aguas del Tunari. (Actionnaire du consortium Aguas del Tunari à hauteur de 27,5 %, Bechtel possède aussi 50 % de la compagnie International Water, elle-même actionnaire du consortium à hauteur de 55 %.)

S'estimant victime d'expropriation illicite, la compagnie Bechtel, au nom du consortium Aguas del Tunari, demanda en 2000 à l'Etat bolivien de lui verser une compensation financière de 25 millions de dollars, en vertu d'un traité de protection des investissements prévu pour "sécuriser" les investissements étrangers dans les pays du Sud. L'Etat bolivien, dont plus d'un tiers de la population vit au-dessous du seuil de pauvreté, serait donc contraint, à l'issue de l'arbitrage, d'indemniser l'une des multinationales les plus prospères dans les secteurs de la construction et des infrastructures destinées au traitement des ressources naturelles. (Aussi intéressé par le gaz et le pétrole boliviens, le groupe Bechtel figure, en Irak, parmi des premiers bénéficiaires des contrats de reconstruction du pays.)

Dès 2005, le défendant opposant Aguas del Tunari à l'Etat bolivien est toujours inscrit à l'ordre du jour du Centre international de règlement des différends relatifs aux investissements [CIRDI - Groupe de la Banque mondiale, cas n° ARB/02/3]. Dans ce cas particulier, le Consortium demande réparation à la Bolivie pour "expropriation" plus un dommage pour non-libéralisation des profits anticipés pendant la durée initiale contrat. A l'annonce de la nouvelle, plus de 500 ONG nationales et internationales se sont mobilisées pour dénoncer le manque de légitimité de ces pratiques et tenter de faire annuler le procès qui, s'il était perdu par la Bolivie, ne ferait qu'aggraver la situation financière d'un des pays les plus pauvres d'Amérique latine. Selon les ONG impliquées dans le dossier, la compagnie Bechtel serait désormais prête à retirer sa plainte. En revanche, un des autres partenaires du consortium, la compagnie espagnole Avengoa continuerait de s'opposer aux dernières propositions avancées par les différentes parties et qui pourraient mener à un accord.À

Vers un nouveau conflit concernant la gestion des ressources naturelles ?

Le risque de La Paz et El Alto - 2004-2005

Â

La ville d'El Alto surplombe la Paz, capitale de la Bolivie. Cette grande plaine d'altitude qui culmine à plus de 3 800 mètres, est le refuge des familles ayant fui les régions minières et agricoles touchées de plein fouet par les crises économiques des décennies 1980 et 1990. En pleine expansion, El Alto est le fruit d'un exode rural incontrôlé et d'une urbanisation anarchique. La ville apparaît comme le miroir déformant du centre de la capitale, La Paz, cuvette protégée des intempéries, dans laquelle s'abrite une population plus aisée, qui profite de la disponibilité des services essentiels et de la relative douceur du climat.

En 1997, sur les recommandations de la Banque mondiale, le gouvernement de Bolivie privatisait les services de gestion de l'eau des deux villes. Le contrat prévoyait que le gouvernement ait probablement augmenté le prix des services d'eau d'environ 25 % pour assurer à l'opérateur privé une marge bénéficiaire minimale. Le contrat de concession, d'une durée de 30 ans, a attribué le marché à un nouveau consortium, Aguas del Illimani, en majorité détenu par l'industriel français Suez Lyonnaise des eaux. Le Groupe de la Banque mondiale allait ultérieurement prendre une participation minoritaire dans le consortium par le biais d'une de ses filiales, la Société Financière Internationale (SFI).

Huit ans après la privatisation, d'importantes mobilisations populaires ont débuté courant du mois de novembre 2004 à El Alto pour dénoncer la mauvaise gestion des services d'eau dans les zones les plus pauvres de la ville. La révolte, qui s'est poursuivie jusqu'au début du mois de janvier 2005, n'est pas sans rappeler les violentes confrontations de juillet 2003 à Tiquipaya (banlieue de Cochabamba) alors que les associations de paysans remettaient en cause le marché des services d'eau accordé à la compagnie Epsa-Macotí.

Alertées par la non amélioration du service dans certaines parties de La Paz et d'El Alto et l'augmentation des tarifs pour certaines catégories d'usagers, les "associations de voisinage" se sont mobilisées afin de demander des comptes à la compagnie et au gouvernement concernant un possible non respect des conditions initiales du contrat qui engage Aguas del Illimani. Huit ans après l'issue de la privatisation, nombre de foyers (plus de 200 000 personnes selon les représentants des comités de quartiers d'El Alto) ne bénéficient toujours d'aucun service qui leur garantirait l'accès à une eau de qualité (voir l'article "El Gobierno negocia para impedir un paro cívico", La Razón, 12-12-2004).

Ces arguments ont d'ailleurs confortés, fin décembre 2004, par le Vice-Ministre des services de base en charge de négocier avec le groupe Aguas del Illimani : "Le contrat est inacceptable. Il laisse 200 000 personnes sans accès à l'eau. Si la compagnie est d'accord pour étendre le service, il est temps d'en parler. Si Aguas del Illimani n'est pas présente à résoudre le problème, je rejoindrai la population d'El Alto pour demander le départ de la compagnie." [Voir le site du Democracy Center]

Comme ce fÃ»t le cas Ã Cochabamba cinq ans auparavant, les revendications s'articulent autour de l'annulation du contrat de concession avec le consortium Aguas del Illimani. Or, face Ã ces menaces qui risquent d'alerter de nouveau la communautÃ© des investisseurs sur "l'instabilitÃ© bolivienne", le gouvernement rappelait, il y a encore quelques semaines, Ã la population les accords bilatÃ©raux de protection des investissements signÃ©s entre la Bolivie, la France et l'Argentine. Ces accords de commerce prÃ©voient qu'en cas d'annulation du contrat qui lie Aguas del Illimani et la Bolivie, les investisseurs franÃ§ais et argentins seraient en droit de rÃ©clamer d'importantes compensations financiÃ¨res Ã l'Etat, comme ce fÃ»t le cas avec la sociÃ©tÃ© Bechtel.

La dÃ©mission annoncÃ©e en dÃ©cembre 2004 du Superintendant, responsable pour le gouvernement de l'attribution et de la nÃ©gotiation des contrats de gestion des services d'eau, M. Johnny Cuellar est venue alourdir le climat social bolivien. Ses plus rÃ©centes dÃ©clarations, en confÃ©rence de presse, tÃ©moignaient de la volontÃ© du gouvernement bolivien d'Ã©chapper Ã une politisation de la problÃ©matique de l'accÃ“s aux ressources en eau dans le pays. Au moment de sa dÃ©mission, l'ancien superintendant dÃ©plorait, en effet, la politisation du mouvement citoyen des habitants d'El Alto en rÃ©itant sa volontÃ© d'Ã©chapper aux pressions politiques de "militants radicaux", alors que son mandat de base Ã©tait selon lui principalement technique et non politique. Le nouveau Superintendant, M. Frantz Rojas, ancien responsable de la politique de l'eau pour la coopÃ©ration allemande en Bolivie (GTZ), un des principaux acteurs bilatÃ©raux dans le secteur de l'eau au pays, est pressenti, de part sa grande expÃ©rience, pour prendre rapidement la relÃ©ve suite Ã cette dÃ©mission aux implications Ã©conomiques mais surtout politiques.

Les observateurs boliviens et internationaux mettent cependant de l'avant l'importante fracture sociale qui divise le pays. A titre d'illustration, les reprÃ©sentants des institutions gouvernementales et des organisations internationales souffrent actuellement d'un manque de "lÃ©gitimitÃ©" auprÃ¨s de la majoritÃ© de la population qui n'arrive pas s'identifier Ã ces "Ã©lites aisÃ©es". Reste Ã savoir si le gouvernement du nouveau PrÃ©sident Carlos Mesa rÃ©ussira Ã mobiliser la population, les bailleurs de fonds et les Ã©lites boliviennes autour d'un nouveau modÃ¨le de gestion de l'eau qui s'inscrit rÃ©ellement dans la politique de "rÃ©duction de la pauvretÃ©" et de facilitation des conditions d'accÃ“s aux services essentiels pour les populations les plus dÃ©munies du pays. .

Â

ResSources

Aguas del Illimani y resistencia social, Carlos Crespo Flores - Fondation SolonAgua y privatizaciÃ³n: beneficios dudosos, amenazas concretas, Tom Krise & Cecilia Ramos - Fondation SolonConvention pour la protection des investisseurs franÃ§ais en Bolivie - Fondation SolonCGIAB - Comision para la gestion integral del agua en Bolivia Democracy center Lyonnaise des Eaux - Suez

Â