MÃ©gabassines : Ce que dit et ce que ne dit pas la science

Dossier de
 la rÃ©daction de H2o
June 2023

Les retenues de substitution, ou bassines, ou encore "mÃ©gabassines", ont rÃ©cemment dÃ©frayÃ© la chronique mÃ©diatique la suite des manifestations des 28 et 29 octobre 2022, et plus rÃ©cemment le 25 mars 2023 Ã Sainte-Soline, dans les Deux-SÃ¨vres. Ces incursions mÃ©diatiques ont mis Ã jour un vÃ©ritable clivage entre les tenants d'une agriculture productiviste, soutenue par le gouvernement et qui met la productivitÃ© du systÃ¨me agricole au cœur de ses prÃ©occupations, et un ensemble de militants Ã©cologistes, de politiques et d'associations de dÃ©fense de l'environnement, qui voient dans ces amÃ©nagements une privatisation de l'eau au profit de quelques-uns.Â Au cœur de cette bataille, la science est brandie, notamment via le rapport d'Ã©tude du BRGM sur l'impact de ces ouvrages dans la rÃ©gion du marais poitevin, comme argument d'autoritÃ© pour assoir la lÃ©gitimitÃ© des retenues de substitution comme nÃ©cessaires pour faire face aux sÃ©cheresses qui tendent Ã se multiplier, du fait, entre autres, du changement climatique. Pourtant, de trÃ¨s nombreux scientifiques sont Ã©galement montÃ©s au crÃ©neau de cette bataille mÃ©diatique pour prendre position contre ces bassines, les jugeant inadaptÃ©es aux enjeux de lutte contre le changement climatique. Face Ã cette mobilisation d'une forme de caution scientifique de part et d'autre dans un sujet aussi clivant, il est important de faire le point sur ce que dit et sur ce que ne dit pas la science, et sur les liens idÃ©ologiques qu'entretiennent les diffÃ©rentes familles politiques avec le monde scientifique.

Que dit donc la science sur les mÃ©gabassines, et que ne dit-elle pas ? Entre science, idÃ©ologie et politique publique agricole, Alexandre DelomÃ©nie, journaliste et vulgarisateur scientifique, fait le point sur le sujet.

Canal-UÂ Â